

Продолжение. Начало в № 5 «ЛГ».

СКОРОСТЬ полета НЛО в атмосфере, в таком случае, будет тем больше, чем больше разность потенциалов на его поверхности. Манипулируя магнитными фрагментами, находящимися по всей поверхности под корпусом корабля, можно получить самые причудливые движения, о чем нередко сообщают очевидцы.

Что озадачивает очевидцев — это бесшумное движение объектов в атмосфере. Попробую прояснить и это. Как только начинает работать аппарат, он образует вокруг себя зону вакуума. Поэтому НЛО в полете словно проваливается сквозь атмосферу, не создавая звуковых эффектов, не встречая сопротивления воздуха. Такое свойство НЛО позволяет строить аппараты не только обтекаемой формы. Пространственная геометрия корабля не влияет на его летные свойства. Благодаря вакууму он может с таким же успехом входить в водную среду, стартуя потом из нее сухим в полном смысле слова.

Шаровая молния тоже завораживает взор своими странными движениями, но вот вопрос — почему же она не стартует с нашей планеты, как космический корабль пришельцев? Дело в том, что на НЛО и шаровых молниях процессы противоположно направлены. Газное магнитное поле не одинаково влияет на электроны. В НЛО эти частицы вытесняются из корпуса, и их энергия направлена от корабля в окружающее пространство. На шаровой молнии армия электронов всю свою мощь устремляет к магнитному ядру, создавая вокруг него огромное давление. Когда магнитная энергия уравновесит свою силу с электронной и заэкранирует себя ими от внешнего мира, то его проявление становится слабым и вокруг него образуется разряженный и довольно обширный слой этих элементарных частиц. Они-то в своем движении частично и поворачиваются энергетической стороной на некоторый угол в сторону от ядра. Такое состояние поверхности дает возможность шаровой молнии нейтрализовать гравитацию планеты, что и позволяет ей плавать над поверхностью Земли, призрачно освещая все вокруг. Она превращается в чуткий прибор, который в движении реагирует на малейшие изменения в магнитном рельефе местности, аккуратно обходя все встречающиеся препятствия на своем пути. Представьте себе: хлещет дождь, дует сильный ветер, а для шаровой молнии будто всего этого не существует. Вблизи от нее можно услышать легкое потрескивание, заставляющее застыть на месте и ждать, пока она не удалится. Странность поведения этой атмосферной аномалии объясняется тем, что, как и у НЛО, вокруг нее образуется небольшая зона вакуума. Происходит взаимодействие шаровой молнии с атмосферной средой, в результате чего ее электронная оболочка истощается, становится старой, как бы слепой. Наткнувшись на препятствия, она прекращает свое существование.

Следует еще отметить, что пространство вокруг шаровой молнии, часто коронирует и люминесцирует. Это происходит в зависимости от того, какими глазами или пылью заполнена атмосфера. Точно такими же оттенками цвета будет обладать и корона молнии.

Срок жизни шаровой молнии — самый разный и зависит от двух факторов: мощности магнитного ядра и от состояния окружающего воздуха. Если шаровая молния, по каким-то причинам попадает в сухую среду, продолжительность ее существования резко возрастает.

НА ЭТОМ, по-моему, шаровая молния исчерпала все касающиеся ее вопросы. А что же с НЛО? Он так же нередко выглядит призрачно, как и шаровая молния. Эта призрачность создается сильно заряженной атмосферой, которая также коронирует. Состояние короны обусловлено погодными условиями, примесями в атмосфере, корпускулярным излучением солнца, магнитным свойством планеты в данной точке, и поэтому светимость НЛО может быть самой разной окраски и оттенков. От почти прозрачного, что позволяет рассмотреть детали корабля, до мутно-распыляющегося, когда трудно определить даже очертания летательного аппарата. Так же, как и шаровая молния, НЛО взаимодейству-

ет с атмосферой, отдавая в воздух определенное количество заряженных частиц. Это пагубно отражается на летных свойствах, так как нарушается устойчивость внутреннего мира материи, снижается прочность корпуса летательного аппарата. Он становится менее летноспособным. Из-за большого давления магнитным полем на электроны, которые уже имеют более прочные связи с атомами, корпус НЛО сильно нагревается и может даже местами плавиться, теряя при этом куски на землю. Есть показания очевидцев, наблюдавших, как у НЛО что-то отваливается. Вещество это металлическое, очень горячее, имеет сильную заряженность, и трогать его руками опасно.

Чтобы восстановить свое первоначальное состояние, аппараты опускаются на землю и подзаряжаются, отнимая электроны у грунта и произрастающей на ней растительности. Хотелось бы уделить немного внимания загадочным кругам на полях Англии и других местах. Все эти феномены связаны с посадками НЛО для подзарядки рабочей поверхности. Аппарат, опускаясь на растительность и еще не ка-

достигала 600 градусов. Несколько лет подряд на этом месте ничего не росло!»

А ТЕПЕРЬ прокомментируем это явление с точки зрения моей гипотезы. В своем длительном движении в космосе корабль распылил в пространстве большую часть электронов, и, чтобы нормально сесть на грунт, у него не хватило летного энергоресурса. Состояние прочности корабля за счет потери большого количества электронов достигло критической точки. «Если бы НЛО-навты выдавили последние электроны и нормально приземлились, их корабль просто рассыпался бы в пыль или взорвался. Так что из двух зол приходилось выбирать одно — падая, приземляться». («За рубежом» № 1, 1990 г.).

А вот другой случай, который произошел очень давно в горах: «Шарообразный объект медленно опустился на Землю; из него выскочило какое-то существо и пустилось наутек в то время, как корабль рассыпался в пыль...» НЛО-навт, очевидно, понадеялся на авось и сделал мягкую посадку, выдавив магнитным полем последние электроны. Обшивка корабля окончательно потеря-

тают. Так что, увидев инопланетных гостей, нельзя сломя голову нестись к ним на контакт. Им и так тошно, поэтому они и отмахиваются от нашего брата, как от собак, своими фантастическими средствами.

КОММЕНТАРИЙ ВЕДУЩЕГО «ЛГ»

Уважаемый Алексей Васильевич! Позвольте мне воспользоваться вашим любимым методом исследования и сделать несколько чисто умозрительных выводов, оперируя понятиями «логика» и «здравый смысл».

Ну, во-первых, факт становится весомым аргументом лишь в том случае, если он однозначно доказан, причем с помощью методик апробированных и не вызывающих нареканий. На какие же факты опираетесь вы? На взятые из популярной литературы, телепередач и статей в газетах, помещенных под рубриками «Хотите — верьте, хотите — нет» и «Не может быть»? Хорошо, что не ссылаетесь на «М-ский треугольник» Павла Мухоморова. Это вообще сплошная фальсификация.

Вы знаете, я тоже увлекающийся человек: собираю вырезки из газет и журналов, покупаю всю подряд популярную литературу об НЛО, и это действительно богатая пища для размышлений и анализа, иногда приносящая плоды в виде идей и гипотез. Но главное — вовремя остановиться и критически все осмыслить. У вас же этого не получилось. Чисто умозрительные выводы, вы возвели в ранг открытия, а затем, опираясь на них, как на нечто безоговорочно доказанное, в общем отпустили вожжи. Вас понесло по всей Вселенной, и вы поспешили на основании своих умозаключений объяснить все аномальные явления разом. Это, во-вторых.

Вспомните историю с Тунгусским метеоритом. Гипотез о его происхождении больше сотни. А открытия еще никто не сделал. А ведь для отработки каждой из них организовывались экспедиции, проводились научные изыскания с помощью сложнейшей аппаратуры, для расчетов использовались ЭВМ. Ну и что? Где тот единственный, самый главный, вывод?

А у вас все легко и просто. Электрон сюда, галактику туда и магнитная энергия поймана с помощью материи, не существующей в природе, но созданной иными цивилизациями. Лихо!

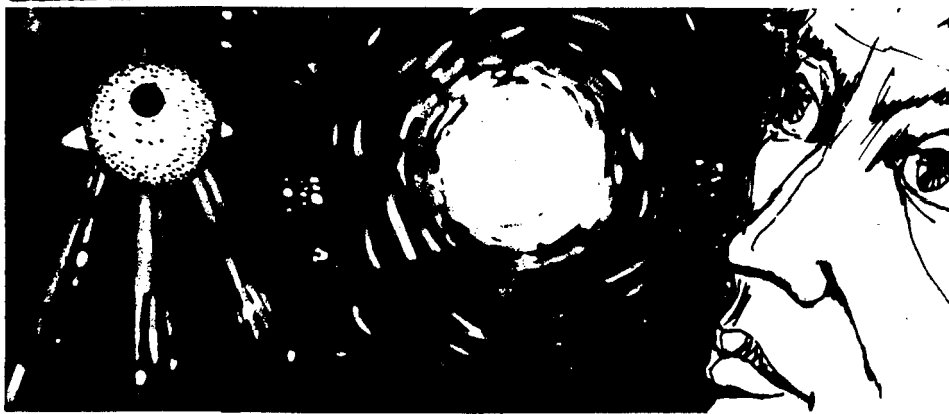
Оказывается, что формы летательных аппаратов инопланетян потому разные, чтобы можно было отличить НЛО одной цивилизации от НЛО других. Интересная мысль, только логика подсказывает другое. Вспомним, что отечественный космический корабль «Буран» создавался параллельно американскому челноку «Шаттл» в обстановке страшной секретности, а что получилось? Независимо друг от друга, коллективы ученых обеих стран построили аппараты практически одинаковой формы, так как руководствовались при расчетах одними и теми же законами физики, аэродинамики и других областей наук. Практически ничего не зная об иных цивилизациях, их технике, логике мышления, уровне знаний, можно ли что-нибудь однозначно утверждать? Кто сказал, что предложенный вами способ передвижения НЛО, единственно возможный? А если их аппараты перемещаются, делая «прокол» сквозь другие измерения, и тогда самые далекие миры могут оказаться прямо за углом? Можно предположить использование самых разных законов, например, пространственно-временных. Тогда движение поперек спирали времени — вообще плетное дело. Р-раз, и НЛО исчезло, перейдя в другое измерение или искривляя наше пространство. Зачем тогда необходимо достижение гигантских скоростей и мощной аппаратуры?

Согласитесь, что ваши предположения в этом вопросе могут быть спорными. Как спорно и другое ваше умозаключение, что раз НЛО и шаровая молния могут поджигать дома, деревья и т. п., то природа энергетики у них одинакова.

Много у меня и других возражений. А вот с чем полностью согласен, так это с выводом о том, что «...автор вопроса и вся наука не знают более того, что знают, а знают они пока мало-мало...»

А. ВИКТОРОВ.

А. Фатеев ОТ ТАИН ШАРОВОЙ МОЛНИИ К ЗВЕЗДНЫМ КОРАБЛЯМ ПРИШЕЛЬЦЕВ



Размышления техногенного уфолога

саясь ее, своим магнитным полем огромной силы начинает упорядоченно пригибать злаковые в сторону своего энергетического движения. Опустившись, он дополнительно приминает их. А после подзарядки, нарушая внутреннюю устойчивость материи, оставляет злаковые лежать в таком состоянии. Если эта версия не верна, то посевы были бы хаотически помяты, а наименее пострадавшие имели бы возможность выпрямиться. Но почему же облобызованы именно поля? Скорее всего потому, что влажные растения наиболее эффективно насыщают рабочую поверхность аппарата электронами, и при этом сохраняется стерильность всей операции. Известно немало случаев, когда после отлета НЛО находят небольшую скважину, например, в Воронеже. Если кто-то думает, что в этих местах были взяты пробы грунта, ошибается. Внеземным цивилизациям состав грунта был известен еще тысячелетия назад. Скважина остается от ввода электрода в почву, опять же с целью быстрой пополнить недостающий энергоматериал. Бывает и так, что НЛО-навты переживают трагические моменты, когда расход электронов достигает критической отметки, и им приходится буквально сваливаться на землю, чтобы восстановить летные свойства аппарата. Есть на этот счет и показания очевидцев, например, такие: «Произошло это во Франции в 1981 году. Некто Ренато Мишель увидел, как с огромной скоростью опускалось какое-то тело, напоминающее гантель. Через минуту аппарат столь же быстро исчез. По оставленной вмятине ученые определили, что приземлялся тяжелый аппарат и после его отлета температура почвы

ла прочность и под действием гравитационных сил рассыпалась.

И ТАК, кое-что мы прояснили. Но это еще не все. Например: после отлета НЛО очевидцы ощущают запах горелых тряпок, керосина, нефти и еще называют массу образных сравнений с чем-то земным. Естественно, задаешься вопросом: чем может пахнуть металлический объект весом в десятки тонн? Абсолютно ничем, но оставленная аномальная зона действительно пахнет, и то не всегда. Все зависит от того, на какую почву и растительность приземлялся НЛО и с какой силой происходила подзарядка. Эта операция, происходящая под прессом гигантского магнитного поля, запускает сухие химические реакции. Земные элементы, отдавая электроны из одних веществ, переходят в другие; некоторые выпадают в летучие эфирные вещества, вызывая самые разные запахи. На месте аномального пятна уфологи обнаруживают, что химический состав почвы резко отличается от состава в остальной части местности. К сожалению, наш уровень знаний еще не позволяет осуществлять такие же реакции, но изучить их и найти им соответствующее объяснение, по-моему, нам уже доступно.

С аномальными пятнами теперь полная ясность, но нет гарантии, что в будущем мы не наткнемся на новые загадки в этом вопросе.

В заключение отмечу, что 85 проц. космических гостей приземляется только для подзарядки своих аппаратов и улетает дальше по назначению. Этим и объясняется их странное поведение: не успели приземлиться, как уже уле-